arXiv:1009.1247v2 [math.AG] 10 Sep 2010

Caractérisations des espaces projectifs et des quadriques

Matthieu Paris
Institut Fourier
Université Joseph Fourier Grenoble 1
38 402 Saint Martin d'Hères, France
e-mail: matthieu.paris@ujf-grenoble.fr

1 Introduction

L'objectif de ce texte est de caractériser les espaces projectifs et les quadriques par des propriétés de positivité de leur fibré tangent. De nombreux résultats existent déjà en ce sens, et le lecteur pourra trouver dans [ADK08] une présentation des principaux d'entre eux. Dans cet article, Araujo, Druel et Kovács démontrent la caractérisation suivante, issue d'une conjecture de Beauville ([Be00]).

Théorème. *[ADK08, Theorem 1.1, Theorem 6.3] Soient X une variété projective lisse complexe de dimension $n \geq 1$, et L un fibré en droites ample sur X. Soit $p \geq 1$ un entier. On suppose que l'une des deux hypothèses suivantes est satisfaite :*

1. $H^0(X, \wedge^p T_X \otimes L^{-p}) \neq 0$
2. $H^0(X, T_X^{\otimes p} \otimes L^{-p}) \neq 0$ *et* $\rho(X) = 1$

Alors ou bien $(X, L) \cong (\mathbb{P}^1, \mathcal{O}_{\mathbb{P}^1}(2))$, ou bien $(X, L) \cong (\mathbb{P}^n, \mathcal{O}_{\mathbb{P}^n}(1))$, ou bien $(X, L) \cong (Q_n, \mathcal{O}_{Q_n}(1))$, où $Q_n \subset \mathbb{P}^{n+1}$ est une quadrique lisse de dimension n.

On se propose ici de généraliser ce résultat en affaiblissant ses hypothèses de la façon suivante.

Théorème 1.1. *Soient X une variété projective lisse complexe de dimension $n \geq 1$, et L un fibré en droites ample sur X. Soit $p \geq 1$ un entier. On suppose que*

$$H^0(X, T_X^{\otimes p} \otimes L^{-p}) \neq 0$$

Alors la conclusion du théorème ci-dessus est encore vraie.

Pour démontrer ce théorème, on commence par remarquer que X est uniréglée d'après le théorème de Miyaoka ([Mi87, Corollary 8.6]). On choisit alors sur X une famille couvrante minimale de courbes rationnelles H, dont on montre dans un premier temps qu'elle est complète. On procède ensuite à l'étude du quotient H-rationnellement connexe (ou quotient H-rc) $\pi_0 : X_0 \to Y_0$ de X (on renvoie encore une fois le lecteur à [ADK08] pour les définitions et les propriétés de ces objets). Cette étude permet de se ramener à deux cas particuliers : le cas d'un fibré projectif sur une courbe, et le cas d'un fibré en quadriques sur une courbe. Ces deux cas font l'objet de théorèmes d'annulation (théorèmes 3.1 et 3.2) qui donnent la conclusion.

On montrera également par les mêmes méthodes la caractérisation des espaces projectifs suivante, qui constitue un outil important dans la démonstration du théorème 1.1.

Théorème 1.2. *Soient X une variété projective lisse complexe de dimension $n \geq 1$, et L un fibré en droites ample sur X. Soient $p \geq 1$ et $k > p$ deux entiers. On suppose que*

$$H^0(X, T_X^{\otimes p} \otimes L^{-k}) \neq 0$$

Alors $X \cong \mathbb{P}^n$, et $L \cong \mathcal{O}_{\mathbb{P}^n}(1)$.

Organisation du texte. La section 2 rassemble quelques résultats préliminaires, puis on montre dans la section 3 deux théorèmes d'annulation sur les fibrés projectifs et fibrés en quadriques. La section 4 est consacrée à la preuve des deux résultats principaux 1.1 et 1.2.

Conventions et notations. Toutes les variétés considérées ici seront définies sur le corps des nombres complexes. Si X est une variété et si $x \in X$ on notera $\mathbf{k}(x) = \mathcal{O}_{X,x}/\mathfrak{m}_{X,x}$ le corps résiduel. Si E est un fibré vectoriel sur X, $\mathbb{P}(E)$ désignera le fibré projectif des hyperplans dans les fibres de E, autrement dit $\mathbb{P}(E) = \mathbf{Proj}(\mathrm{Sym}(E))$.

2 Résultats préliminaires

Le premier lemme de cette section décrit les puissances tensorielles d'un fibré vectoriel apparaissant au milieu d'une suite exacte courte.

Lemme 2.1. *Soit X une variété, et K, F, G des fibrés vectoriels sur X. On suppose qu'on a une suite exacte*

$$0 \to K \to F \xrightarrow{\pi} G \to 0.$$

Alors il existe pour tout entier $p \geq 1$ une filtration de $F^{\otimes p}$ par des sous-fibrés vectoriels

$$F^{\otimes p} = F_p^0 \supset F_p^1 \supset \cdots \supset F_p^m \supset F_p^{m+1} = 0$$

ayant la propriété suivante :

$$\forall l \in \{0, \ldots, m\} \ , \ \exists i \in \{0, \ldots, p\} \ , \ F_p^l / F_p^{l+1} \cong K^{\otimes i} \otimes G^{\otimes p-i}.$$

Démonstration. On procède par récurrence sur p. Si $p = 1$ on obtient la filtration voulue en posant $F_1^0 := F$, $F_1^1 := K$, et $F_1^2 := 0$.

Si $p \geq 2$ on suppose qu'il existe une filtration $F^{\otimes p-1}$ par des sous-fibrés vectoriels

$$F^{\otimes p-1} = F_{p-1}^0 \supset F_{p-1}^1 \supset \cdots \supset F_{p-1}^m \supset F_{p-1}^{m+1} = 0$$

ayant la propriété demandée. On a une suite exacte de fibrés vectoriels

$$0 \to K \otimes F^{\otimes p-1} \to F^{\otimes p} \xrightarrow{\varphi} G \otimes F^{\otimes p-1} \to 0.$$

On pose pour tout $l \in \{0, \ldots m+1\}$,

$$F_p^l := \varphi^{-1}(G \otimes F_{p-1}^l),$$

et pour tout $l \in \{m+1, \ldots 2m+2\}$,

$$F_p^l := K \otimes F_{p-1}^{l-m-1}$$

On notera que pour $l = m+1$ les deux définitions concident, on a $F_p^{m+1} = K \otimes F^{\otimes p-1}$.

On a alors si $l \in \{0, \ldots m\}$

$$F_p^l / F_p^{l+1} \cong \varphi^{-1}(G \otimes F_{p-1}^l)/\varphi^{-1}(G \otimes F_{p-1}^{l+1}) \cong G \otimes (F_{p-1}^l / F_{p-1}^{l+1}) \cong G \otimes K^{\otimes i} \otimes G^{\otimes p-i-1},$$

pour un entier $i \in \{0, \ldots, p-1\}$. De même si $l \in \{m+1, \ldots 2m+1\}$ on a

$$F_p^l / F_p^{l+1} \cong (K \otimes F_{p-1}^{l-m-1})/(K \otimes F_{p-1}^{l-m}) \cong K \otimes (F_{p-1}^{l-m-1} / F_{p-1}^{l-m}) \cong K \otimes K^{\otimes j} \otimes G^{\otimes p-j-1},$$

pour un entier $j \in \{0, \ldots, p-1\}$. On a donc une filtration

$$F^{\otimes p} = F_p^0 \supset F_p^1 \supset \cdots \supset F_p^{2m+1} \supset F_p^{2m+2} = 0$$

avec des quotients de la forme voulue. □

On en déduit le résultat suivant.

Corollaire 2.2. *Soient $\pi : X \to Y$ un morphisme lisse entre deux variétés lisses, et L un fibré en droites sur X. Soit $p \geq 1$ un entier tel que*

$$H^0(X, T_X^{\otimes p} \otimes L) \neq 0.$$

Alors il existe un entier $i \in \{0, \ldots, p\}$ tel que

$$H^0(X, T_{X/Y}^{\otimes i} \otimes (\pi^* T_Y)^{\otimes p-i} \otimes L) \neq 0.$$

Démonstration. On a la suite exacte suivante

$$0 \to T_{X/Y} \to T_X \to \pi^* T_Y \to 0.$$

Par conséquent d'après le lemme 2.1 il existe une filtration de $T_X^{\otimes p} \otimes L$

$$T_X^{\otimes p} \otimes L = F^0 \supset F^1 \supset \cdots \supset F^m \supset F^{m+1} = 0$$

vérifiant que pour tout $l \in \{0, \ldots, m\}$ il existe $i \in \{0, \cdots p\}$ tel que $F^l/F^{l+1} \cong T_{X/Y}^{\otimes i} \otimes (\pi^* T_Y)^{\otimes p-i} \otimes L$. Or on a $H^0(X, F^0) \neq 0$, donc il existe un entier $l \in \{0, \ldots, m\}$ tel que $H^0(X, F^l/F^{l+1}) \neq 0$, ce qui donne le résultat. □

Il sera intéressant par la suite de connaître les conditions sur des entiers n, p, k pour que le fibré vectoriel $T_{\mathbb{P}^n}^{\otimes p}(-k)$ ait des sections globales non nulles. Les voici :

Lemme 2.3. *Soient n, p, k trois entiers, avec $n \geq 1$ et $p \geq 1$. Alors*

$$H^0(\mathbb{P}^n, T_{\mathbb{P}^n}^{\otimes p}(-k)) \neq 0 \quad \Longleftrightarrow \quad k \leq \frac{p(n+1)}{n}$$

Démonstration. Supposons que $k \leq \frac{p(n+1)}{n}$ et considérons la division euclidienne de p par n : $p = nq + r$, avec $q \geq 0$ et $0 \leq r < n$. On a

$$H^0(\mathbb{P}^n, T_{\mathbb{P}^n}^{\otimes p}(-k)) = H^0(\mathbb{P}^n, [T_{\mathbb{P}^n}^{\otimes n}(-n-1)]^{\otimes q} \otimes T_{\mathbb{P}^n}^{\otimes r}(-l)) \text{ avec } l = k - q(n+1).$$

Il existe un morphisme injectif

$$\mathcal{O}_{\mathbb{P}^n}(n+1) \cong \det(T_{\mathbb{P}^n}) \hookrightarrow T_{\mathbb{P}^n}^{\otimes n},$$

ce qui permet d'affirmer que $H^0(\mathbb{P}^n, [T_{\mathbb{P}^n}^{\otimes n}(-n-1)]^{\otimes q}) \neq 0$.

De plus $l = k - q(n+1) \leq \frac{p(n+1)}{n} - q(n+1) = r + \frac{r}{n}$, avec $r < n$, donc $l \leq r$. Comme le fibré $T_{\mathbb{P}^n}(-1)$ a des sections non nulles on a donc

$$H^0(\mathbb{P}^n, T_{\mathbb{P}^n}^{\otimes r}(-l)) = H^0(\mathbb{P}^n, [T_{\mathbb{P}^n}(-1)]^{\otimes r}(r-l)) \neq 0,$$

et on obtient avec ce qui précède que $H^0(\mathbb{P}^n, T_{\mathbb{P}^n}^{\otimes p}(-k)) \neq 0$.

Réciproquement, supposons que $H^0(\mathbb{P}^n, T_{\mathbb{P}^n}^{\otimes p}(-k)) \neq 0$. Le fibré $T_{\mathbb{P}^n}^{\otimes p}(-k)$ est semi-stable d'après [HL97, Lemma 1.4.5] et [HL97, Theorem 3.1.4] . Pour qu'il admette une section non nulle, il est donc nécessaire qu'il ait une pente positive ou nulle. On rappelle que la pente d'un faisceau sans torsion $\mathcal{F}$, relativement à un fibré en droites ample L, est définie par

$$\mu(\mathcal{F}) := \frac{c_1(\mathcal{F}) \cdot c_1(L)^{n-1}}{\mathrm{rg}(\mathcal{F})}.$$

On a donc finalement

$$\mu(T_{\mathbb{P}^n}^{\otimes p}(-k)) = p\left(\frac{n+1}{n}\right) - k \geq 0.$$

□

On termine cette section par un lemme technique sur les fibrés projectifs sur $\mathbb{P}^1$. Il sera utilisé à plusieurs reprises pour démontrer les théorèmes 1.1 et 1.2.

Lemme 2.4. *Soient E un fibré vectoriel ample de rang $r+1 \geq 2$ sur $\mathbb{P}^1$, et N un fibré en droites nef sur $\mathbb{P}^1$. On note $\pi : X = \mathbb{P}(E) \to \mathbb{P}^1$ le fibré projectif associé à E. Soit $T := \mathcal{O}_{\mathbb{P}^1}(\alpha_0) \oplus \cdots \oplus \mathcal{O}_{\mathbb{P}^1}(\alpha_m)$ avec des entiers $2 \geq \alpha_0 \geq \ldots \geq \alpha_m$. Étant donnés deux entiers $p, q \in \mathbb{N}$, avec $p \geq 1$, on suppose qu'il existe un entier $i \in \{0, \ldots, p\}$ tel que*

$$H^0(X, T_{X/\mathbb{P}^1}^{\otimes i} \otimes \pi^* T^{\otimes p-i} \otimes \mathcal{O}_{\mathbb{P}(E)}(-p-q) \otimes \pi^* N^{-1}) \neq 0$$

Alors $E = \mathcal{O}_{\mathbb{P}^1}(1) \oplus \mathcal{O}_{\mathbb{P}^1}(1)$, $p = 2i$, $q = 0$, et $N = \mathcal{O}_{\mathbb{P}^1}$. En particulier $X \cong \mathbb{P}^1 \times \mathbb{P}^1$.

Démonstration. Notons d'abord que l'hypothèse entraîne en se restreignant à une fibre générale f de π que

$$H^0(f, T_f^{\otimes i} \otimes \mathcal{O}_{\mathbb{P}(E)}(-p-q)|_f) \neq 0.$$

Comme $f \cong \mathbb{P}^r$ et $\mathcal{O}_{\mathbb{P}(E)}(-p-q)|_f \cong \mathcal{O}_{\mathbb{P}^r}(-p-q)$, on en déduit que $i \geq \frac{r}{r+1}(p+q)$ d'après le lemme 2.3. En particulier on notera que $2i \geq p$.

Comme E et N sont respectivement ample et nef on peut écrire $E = \mathcal{O}_{\mathbb{P}^1}(a_0) \oplus \cdots \oplus \mathcal{O}_{\mathbb{P}^1}(a_r)$ avec $1 \leq a_0 \leq \cdots \leq a_r$, et $N = \mathcal{O}_{\mathbb{P}^1}(n)$ avec $n \geq 0$. Le morphisme surjectif de faisceaux $E \to \mathcal{O}_{\mathbb{P}^1}(a_r)$ donne lieu à une section σ de la projection naturelle $\pi : X \to \mathbb{P}^1$ telle que $\sigma^* \mathcal{O}_{\mathbb{P}(E)}(1) \cong \mathcal{O}_{\mathbb{P}^1}(a_r)$. Notons ℓ l'image de $\mathbb{P}^1$ par cette section. On a la suite exacte

$$0 \to \mathcal{O}_X(1) \otimes \mathcal{I}_\ell \to \mathcal{O}_X(1) \to \mathcal{O}_X(1)|_\ell \to 0.$$

En appliquant π_* à cette suite exacte on obtient

$$0 \to \pi_*[\mathcal{O}_X(1) \otimes \mathcal{I}_\ell] \to E = \mathcal{O}_{\mathbb{P}^1}(a_0) \oplus \cdots \oplus \mathcal{O}_{\mathbb{P}^1}(a_r) \to \mathcal{O}_{\mathbb{P}^1}(a_r) \to 0,$$

donc $\pi_*[\mathcal{O}_X(1) \otimes \mathcal{I}_\ell] \cong \mathcal{O}_{\mathbb{P}^1}(a_0) \oplus \cdots \oplus \mathcal{O}_{\mathbb{P}^1}(a_{r-1})$. Par ailleurs l'application naturelle

$$\pi^* \pi_*[\mathcal{O}_X(1) \otimes \mathcal{I}_\ell] \to \mathcal{O}_X(1) \otimes \mathcal{I}_\ell$$

est surjective, et induit en restriction à la courbe ℓ un isomorphisme

$$(\pi^* \pi_*[\mathcal{O}_X(1) \otimes \mathcal{I}_\ell])|_\ell \cong \mathcal{O}_{\mathbb{P}^1}(a_0) \oplus \cdots \oplus \mathcal{O}_{\mathbb{P}^1}(a_{r-1}) \xrightarrow{\sim} (\mathcal{O}_X(1) \otimes \mathcal{I}_\ell)|_\ell.$$

On en déduit que

$$N_{\ell/X} \cong (\mathcal{I}_\ell / \mathcal{I}_\ell^2)^* \cong (\mathcal{I}_\ell|_\ell)^* \cong \mathcal{O}_X(1)|_\ell \otimes [\mathcal{O}_{\mathbb{P}^1}(a_0) \oplus \cdots \oplus \mathcal{O}_{\mathbb{P}^1}(a_{r-1})]^*,$$

d'où $N_{\ell/X} \cong \mathcal{O}_{\mathbb{P}^1}(a_r - a_0) \oplus \cdots \oplus \mathcal{O}_{\mathbb{P}^1}(a_r - a_{r-1})$.

On voit en particulier que la courbe rationnelle ℓ est libre : ses déformations recouvrent la variété X. On a donc

$$H^0(\ell, (T_{X/\mathbb{P}^1}^{\otimes i} \otimes \pi^* T^{\otimes p-i} \otimes \mathcal{O}_{\mathbb{P}(E)}(-p-q) \otimes \pi^* N^{-1})|_\ell) \neq 0. \tag{1}$$

Comme $\ell \cong \mathbb{P}^1$ est une section de $\pi : X \to \mathbb{P}^1$, on a

$$(T_{X/\mathbb{P}^1})|_\ell \cong N_{\ell/X} \cong \mathcal{O}_{\mathbb{P}^1}(a_r - a_0) \oplus \cdots \oplus \mathcal{O}_{\mathbb{P}^1}(a_r - a_{r-1}).$$

Par ailleurs on a $\pi^*T|_\ell \cong \mathcal{O}_{\mathbb{P}^1}(\alpha_0) \oplus \cdots \oplus \mathcal{O}_{\mathbb{P}^1}(\alpha_m)$, $\mathcal{O}_{\mathbb{P}(E)}(1)|_\ell \cong \mathcal{O}_{\mathbb{P}^1}(a_r)$, et $\pi^*N|_\ell \cong \mathcal{O}_{\mathbb{P}^1}(n)$. La non-annulation (1) entraîne donc que

$$(a_r - a_0)i + \alpha_0(p - i) + a_r(-p - q) - n \geq 0,$$

et comme $\alpha_0 \leq 2$ on a

$$(a_r - a_0)i + 2(p - i) + a_r(-p - q) - n \geq 0, \tag{2}$$

d'où

$$(a_r - a_0)i + 2(p - i) - a_r p \geq 0.$$

On en déduit d'une part que $i < p$, car

$$2(p - i) \geq a_r p - (a_r - a_0)i = a_r(p - i) + a_0 i > 0,$$

et d'autre part que $(a_r - a_0)i - (a_r - 1)p \geq 0$, car $2i \geq p$.

Comme $a_0 \geq 1$ on a donc

$$(a_r - 1)(i - p) \geq (a_r - a_0)i - (a_r - 1)p \geq 0,$$

d'où $a_r - 1 \leq 0$ puisque $i - p < 0$. On a donc

$$a_0 = a_1 = \cdots = a_r = 1.$$

En tenant compte de cette information, l'inégalité (2) donne alors

$$p = 2i \quad \text{et} \quad q = n = 0.$$

Par ailleurs comme $i \geq \frac{r}{r+1}(p + q)$, on doit avoir $r = 1$. Finalement on a $N = \mathcal{O}_{\mathbb{P}^1}$ et $E = \mathcal{O}_{\mathbb{P}^1}(1) \oplus \mathcal{O}_{\mathbb{P}^1}(1)$.

□

3 Deux théorèmes d'annulation

Dans cette section on montre deux théorèmes d'annulation : l'un concerne le fibré tangent relatif des fibrés projectifs sur une courbe, et l'autre le fibré tangent relatif des fibrés en quadriques sur une courbe. Par fibré en quadriques on entend un morphisme plat et projectif entre deux variétés quasi-projectives, et dont toutes les fibres sont isomorphes à des quadriques irréductibles et réduites (mais pas nécessairement lisses).

Théorème 3.1. *Soit C une courbe projective lisse et connexe, E un fibré vectoriel ample sur C de rang $r+1 \geq 2$. Soit $\pi : X = \mathbb{P}(E) \to C$ le fibré projectif associé à E et G un fibré vectoriel nef sur X. Alors*

$$\forall p \geq 1 \ , \ H^0(X, T_{X/C}^{\otimes p} \otimes \mathcal{O}_{\mathbb{P}(E)}(-p) \otimes G^*) = 0$$

Démonstration. D'après [CF90], il existe une courbe projective lisse et connexe $\tilde{C}$, un morphisme fini $f : \tilde{C} \to C$, un fibré en droites $\tilde{M}$ ample sur $\tilde{C}$ et un entier $s \geq 1$ tel que f^*E soit un quotient de $\tilde{M}^{\oplus s}$. Quitte à faire le changement de base $\tilde{C} \to C$ on peut donc supposer qu'il existe un fibré en droites M ample sur C tel que $E \otimes M^{-1}$ soit engendré par ses sections globales.

On en déduit que le fibré en droites $N := \mathcal{O}_{\mathbb{P}(E)}(1) \otimes \pi^* M^{-1}$ est lui aussi engendré par ses sections globales. Considérons $Z \in |N|$ un élément général du système linéaire sans point base $|N|$. Il suffira pour obtenir le résultat de montrer que

$$H^0(Z, (T_{X/C}^{\otimes p} \otimes \mathcal{O}_{\mathbb{P}(E)}(-p) \otimes G^*)|_Z) = 0.$$

Procèdons par récurrence sur r. Dans le cas où $r = 1$, Z est une section de $\pi : X = \mathbb{P}(E) \to C$, donc $(T_{X/C})|_Z \cong N_{Z/X} \cong N|_Z$. Si π_Z désigne la restriction de π à Z on a donc

$$H^0(Z, (T_{X/C}^{\otimes p} \otimes \mathcal{O}_{\mathbb{P}(E)}(-p) \otimes G^*)|_Z) = H^0(Z, (\pi_Z^* M^p \otimes G|_Z)^*) = 0,$$

car $\pi_Z^* M^p \otimes G|_Z$ est ample.

Si $r \geq 2$, on a pour une fibre générale f de π :

$$(Z \cap f, \mathcal{O}_{\mathbb{P}(E)}(1)|_{Z \cap f}) \cong (\mathbb{P}^{r-1}, \mathcal{O}_{\mathbb{P}^{r-1}}(1)),$$

donc d'après [Fu75, Corollary 5.4] il existe un fibré vectoriel F de rang r sur C tel que

$$(Z, \mathcal{O}_{\mathbb{P}(E)}(1)|_Z) \cong (\mathbb{P}(F), \mathcal{O}_{\mathbb{P}(F)}(1)).$$

De plus on a la suite exacte suivante

$$0 \to T_{Z/C} \to (T_{X/C})|_Z \to N_{Z/X} \cong N|_Z \to 0.$$

D'après le lemme 2.1 il suffira donc de montrer que pour tout $i \in \{0, \ldots, p\}$ on a

$$H^0(Z, T_{Z/C}^{\otimes i} \otimes N|_Z^{\otimes p-i} \otimes \mathcal{O}_{\mathbb{P}(F)}(-p) \otimes G^*)|_Z) = 0.$$

ou encore

$$H^0(Z, T_{Z/C}^{\otimes i} \otimes \mathcal{O}_{\mathbb{P}(F)}(-i) \otimes (\pi_Z^* M^{p-i} \otimes G|_Z)^*) = 0.$$

Si $i \geq 1$, le résultat est donné par l'hypothèse de récurrence, car $\pi_Z^* M^{p-i} \otimes G|_Z$ est un fibré vectoriel nef sur Z.

Si $i = 0$, on a encore

$$H^0(Z, (\pi_Z^* M^p \otimes G|_Z)^*) = 0,$$

car pour toute courbe irréductible $C' \subset Z$ non contractée par π_Z, la restriction de $\pi_Z^* M^p \otimes G|_Z$ à C' est ample. $\square$

Introduisons quelques notations. Soit X une variété normale et $\mathcal{F}$ un faisceau sans torsion sur X. Soient $X' \subset X$ le plus grand ouvert sur lequel $\mathcal{F}$ est localement libre, et $i : X' \hookrightarrow X$ l'inclusion. Pour tout entier $p \geq 1$ on notera $\mathcal{F}^{[\otimes p]} := i_*[(\mathcal{F}|_{X'})^{\otimes p}]$. Pour un morphisme de variétés $\pi : X \to Y$ on notera $T_{X/Y} := (\Omega^1_{X/Y})^*$.

Théorème 3.2. *Soient X une variété projective normale, C une courbe projective lisse et connexe, et $\pi : X \to C$ un fibré en quadriques de dimension $r \geq 1$. Soient L un fibré en droites ample sur X tel que pour toute fibre $f \cong Q_r$ de π on ait $L|_f \cong \mathcal{O}_{Q_r}(1)$ et G un fibré vectoriel nef sur X. On a alors*

$$\forall p \geq 1 \ , \ H^0(X, T^{[\otimes p]}_{X/C} \otimes L^{-p} \otimes G^*) = 0$$

Démonstration. La démonstration est analogue à celle du théorème 3.1.

On note X' l'ouvert de X où le morphisme π est lisse. On remarque pour commencer que comme les fibres de π sont des quadriques irréductibles et réduites, le lieu singulier $X \setminus X'$ de π est de codimension au moins 2 dans X. De plus $(T_{X/C})|_{X'} = T_{X'/C}$ étant localement libre, on a $(T^{[\otimes p]}_{X/C})|_{X'} = T^{\otimes p}_{X'/C}$, donc il suffira de montrer que

$$H^0(X', T^{\otimes p}_{X'/C} \otimes L|^{-p}_{X'} \otimes G|^*_{X'}) = 0.$$

Comme $h^0(f, L|_f) = h^0(Q_r, \mathcal{O}_{Q_r}(1)) = r + 2$ pour toute fibre f de π, le faisceau $E := \pi_* L$ est localement libre de rang $r + 2$. De plus il existe un plongement de X dans $\mathbb{P}(E)$ au dessus de C :

$$\begin{tikzcd} X \arrow[rr, "\iota"] \arrow[dr, "\pi"'] & & \mathbb{P}(E) \arrow[dl] \\ & C & \end{tikzcd}$$

On identifie dans la suite X avec son image $\iota(X)$. On a alors $\mathcal{O}_{\mathbb{P}(E)}(1)|_X \cong L$, et pour une fibre $f' \cong \mathbb{P}^{r+1}$ de la projection $\mathbb{P}(E) \to C$ on a $X \cap f' \cong Q_r$.

Soit $f : \tilde{C} \to C$ un morphisme fini, avec $\tilde{C}$ une courbe projective lisse et connexe. On considère le changement de base

$$\begin{tikzcd} \mathbb{P}(f^*E) \arrow[r, "g"] \arrow[d] & \mathbb{P}(E) \arrow[d] \\ \tilde{C} \arrow[r, "f"] & C \end{tikzcd}$$

On note $\tilde{X} := g^{-1}(X)$, et $\tilde{\pi} : \tilde{X} \to \tilde{C}$ la restriction de la projection $\mathbb{P}(f^*E) \to \tilde{C}$. Alors $\tilde{\pi}$ est un fibré en quadriques, et la variété $\tilde{X}$ est normale d'après [Ha77, Proposition II.8.23] : en effet, c'est une hypersurface dans la variété lisse $\mathbb{P}(f^*E)$, et elle est lisse en codimension 1.

Grâce à [CF90], on peut donc supposer, quitte à faire un changement de base, qu'il existe un fibré en droites M ample sur C tel que $E \otimes M^{-1}$ soit engendré par ses sections

globales. Le fibré en droites $N := L \otimes \pi^* M^{-1}$ est alors engendré par ses sections globales, et on considère $Z \in |N|$ un élément général. On pose $Z' := Z \cap X'$. Il suffira pour démontrer le résultat de voir que

$$H^0(Z', (T_{X'/C}^{\otimes p} \otimes L|_{X'}^{-p} \otimes G|_{X'}^*)|_{Z'}) = 0.$$

On procède par récurrence sur r. Dans le cas où $r = 1$, les fibres de π sont des coniques irréductibles et réduites, donc sont lisses. On a donc $X = X'$, et $Z = Z'$. De plus $(T_{X/C})|_Z \cong N_{Z/X} \cong N|_Z$, donc si π_Z désigne la restriction de π à Z on a

$$H^0(Z, (T_{X/C}^{\otimes p} \otimes \mathcal{O}_{\mathbb{P}(E)}(-p) \otimes G^*)|_Z) = H^0(Z, (\pi_Z^* M^p \otimes G|_Z)^*) = 0,$$

car $\pi_Z^* M^p \otimes G|_Z$ est ample.

Si $r \geq 2$, on a la suite exacte suivante

$$0 \to T_{Z'/C} \to (T_{X'/C})|_{Z'} \to N_{Z'/X'} \cong N|_{Z'} \to 0.$$

D'après le lemme 2.1 il suffira donc de montrer que pour tout $i \in \{0, \ldots, p\}$ on a

$$H^0(Z', T_{Z'/C}^{\otimes i} \otimes N|_{Z'}^{\otimes p-i} \otimes L^{-p} \otimes G^*)|_{Z'}) = 0.$$

ou encore

$$H^0(Z', T_{Z'/C}^{\otimes i} \otimes L^{-i} \otimes (\pi_Z^* M^{p-i} \otimes G|_Z)|_{Z'}^*) = 0.$$

Or on a pour une fibre F de π :

$$(Z \cap F, L|_{Z \cap F}) \cong (Q_{r-1}, \mathcal{O}_{Q_{r-1}}(1)),$$

donc le morphisme $\pi_Z : Z \to C$ satisfait les hypothèses du lemme. Le résultat est donc donné par l'hypothèse de récurrence si $i \geq 1$, car $\pi_Z^* M^{p-i} \otimes G|_Z$ est un fibré vectoriel nef sur Z.

Si $i = 0$, on a

$$H^0(Z', (\pi_Z^* M^p \otimes G|_Z)|_{Z'}^*) = H^0(Z, (\pi_Z^* M^p \otimes G|_Z)^*)$$

car $\operatorname{codim}(Z \setminus Z') \geq 2$. De plus pour toute courbe irréductible $C' \subset Z$ non contractée par π_Z, la restriction de $\pi_Z^* M^p \otimes G|_Z$ à C' est ample, donc le terme de droite de l'égalité ci-dessus est nul. □

4 Démonstration des résultats

Dans cette section on donne la démonstration des théorèmes 1.1 et 1.2. L'un des outils majeurs dans cette démonstration est une généralisation du théorème de Miyaoka ([Mi87, Corollary 8.6]), qui fait l'objet de la prochaine sous-section.

4.1 Une généralisation du théorème de Miyaoka

Rappelons d'abord une définition. Soit H un diviseur ample sur une variété projective normale X de dimension $n \geq 1$. On appelle courbe générale au sens de Mehta-Ramanathan, ou encore courbe MR-générale (relativement à H), toute courbe de la forme $C = H_1 \cap \cdots \cap H_{n-1}$, où les $H_i \in |m_i H|$ sont généraux, et les m_i sont des entiers arbitrairement grands. On remarque que si $X_0 \subset X$ est un ouvert dont le complémentaire est de codimension au moins 2, alors une courbe MR-générale est contenue dans X_0.

Proposition 4.1. *Soient X une variété projective lisse de dimension $n \geq 1$, $X_0 \subset X$ un ouvert dont le complémentaire est de codimension au moins 2, Y_0 une variété lisse de dimension $m \geq 1$, et $f : X_0 \to Y_0$ un morphisme équidimensionnel propre et dominant. On suppose que pour toute courbe MR-générale $C \subset X_0$ (relativement à un diviseur ample donné H sur X), le fibré vectoriel $f^*\Omega^1_{Y_0}|_C$ n'est pas nef. Alors toute compactification projective de Y_0 est uniréglée.*

Démonstration. Soient $m_1, \ldots m_{n-1}$ des entiers ≥ 1, et pour tout $i \in \{1, \ldots, n-1\}$, soit $H_i \in |m_i H|$. On pose $Z = H_1 \cap \cdots \cap H_{n-m}$, $Z_0 = X_0 \cap Z$, et on note $i : Z_0 \hookrightarrow Z$ l'inclusion, et $g : Z_0 \to Y_0$ la restriction de f à Z_0.

Pour m_i assez grand, et $H_i \in |m_i H|$ assez généraux, la variété Z est lisse, le morphisme $g : Z_0 \to Y_0$ est fini, et $C := H_1 \cap \cdots \cap H_{n-1} \subset Z_0$ est une courbe MR-générale. Par hypothèse $g^*\Omega^1_{Y_0}|_C$ n'est pas nef, il existe donc un sous-faisceau de $g^*T_{Y_0}|_C$ de degré strictement positif. On note $\mathcal{F} := i_* g^* T_{Y_0}$. Ce faisceau est réflexif d'après [Ha82, Corollary 7.1], et sa restriction à C contient un sous-faisceau de pente strictement positive. On en déduit que le premier terme $\mathcal{E} := HN_1(\mathcal{F})$ de la filtration de Harder-Narasimhan de $\mathcal{F}$ est de pente strictement positive. On rappelle en effet que puisque C est une courbe MR-générale, on a $HN_1(\mathcal{F}|_C) = HN_1(\mathcal{F})|_C$ grâce au théorème de Mehta-Ramanathan ([MR82, Theorem 6.1]). Ceci entraîne grâce aux propositions [KSCT07, Proposition 29] et [KSCT07, Proposition 30] que le faisceau $\mathcal{E}$, ainsi que le faisceau $\mathcal{E} \otimes \mathcal{E} \otimes (\mathcal{F}/\mathcal{E})^*$, sont amples en restriction à C.

Soient K une clôture galoisienne du corps de fonctions $K(Z_0)$ sur $K(Y_0)$, $h : T \to Z$ la normalisation de Z dans K, et $T_0 := h^{-1}(Z_0)$. Notons que comme h est fini, on a $\mathrm{codim}(T \setminus T_0) \geq 2$, et le diviseur h^*H est ample. Soit $\mathcal{F}' := (h^*\mathcal{F})^{**}$. Ce faisceau réflexif contient $(h^*\mathcal{E})^{**}$ qui est de pente strictement positive (relativement à h^*H), donc $HN_1(\mathcal{F}')$ est aussi de pente strictement positive. Quitte à remplacer Z et Z_0 par T et T_0, g par $h|_{T_0}$, $\mathcal{F}$ et H par $\mathcal{F}'$ et h^*H, on peut donc supposer que $K(Z_0) \supset K(Y_0)$ est une extension galoisienne de groupe de Galois G.

Par unicité de la filtration de Harder-Narasimhan, le faisceau $\mathcal{E}$ est alors invariant sous l'action de G, donc quitte à remplacer Z_0 par un autre ouvert dont le complémentaire est de codimension au moins 2 dans Z, on peut supposer qu'il existe un sous-faisceau $\mathcal{G}$ de T_{Y_0} tel que $\mathcal{E} = i_* g^* \mathcal{G}$.

Montrons maintenant que $\mathcal{G}$ est un feuilletage, c'est à dire qu'il est stable par crochet

de Lie. Il suffit pour cela de montrer que le tenseur d'O'Neill associé

$$\mathcal{G} \otimes \mathcal{G} \to T_{Y_0}/\mathcal{G}$$

est identiquement nul. Or la restriction à C du faisceau $\mathcal{E} \otimes \mathcal{E} \otimes (\mathcal{F}/\mathcal{E})^*$ est ample, donc la restriction à $g(C)$ du faisceau

$$\mathcal{H}om(\mathcal{G} \otimes \mathcal{G}, T_{Y_0}/\mathcal{G}) \cong (\mathcal{G} \otimes \mathcal{G})^* \otimes T_{Y_0}/\mathcal{G}$$

est anti-ample. De plus les déformations de $g(C)$ recouvrent la variété Y_0, par conséquent on a $\mathrm{Hom}(\mathcal{G} \otimes \mathcal{G}, T_{Y_0}/\mathcal{G}) = 0$. On en conclut que $\mathcal{G}$ est un feuilletage.

On a finalement un feuilletage $\mathcal{G} \subset T_{Y_0}$ qui est ample en restriction à $g(C)$: on peut étendre ce feuilletage à une compactification projective Y de Y_0, et le théorème [KSCT07, Theorem 1] entraîne alors que par un point général de $g(C)$ il passe une courbe rationnelle. Ceci démontre que Y est uniréglée.

□

4.2 Démonstration du théorème 1.2

Démonstration du théorème 1.2. On procède par récurrence sur n. Si $n = 1$, on voit facilement que $X \cong \mathbb{P}^1$ et $L \cong \mathcal{O}_{\mathbb{P}^1}(1)$.

Si $n \geq 2$, X est uniréglée d'après [Mi87, Corollary 8.6]. Soit $H \subset \mathrm{RatCurves}^n(X)$ une famille couvrante minimale de courbes rationnelles sur X. Soit $[g] \in H$ un élément général, on peut alors écrire $g^*T_X \cong \mathcal{O}_{\mathbb{P}^1}(2) \oplus \mathcal{O}_{\mathbb{P}^1}(1)^{\oplus d} \oplus \mathcal{O}_{\mathbb{P}^1}^{\oplus d'}$ avec $d, d' \geq 0$. Par ailleurs L étant ample on a $g^*L \cong \mathcal{O}_{\mathbb{P}^1}(l)$ avec $l \geq 1$. Comme $H^0(X, T_X^{\otimes p} \otimes L^{-k}) \neq 0$ on a $2p - lk \geq 0$, on en déduit que $l = 1$ car $k > p$ par hypothèse. Par conséquent $g^*L \cong \mathcal{O}_{\mathbb{P}^1}(1)$, et H est complète.

La première étape consiste à montrer que X a un nombre de Picard $\rho(X)$ égal à 1. Supposons par l'absurde que $\rho(X) \geq 2$. On considère $\pi_0 : X_0 \to Y_0$ le quotient H-rc de X, où X_0 est un ouvert dense de X. On a alors $\dim Y_0 \geq 1$ d'après [Ko96, IV.3.13.3]. Quitte à remplacer Y_0 par un ouvert plus petit, on peut supposer que Y_0 et π_0 sont lisses.

Le corollaire 2.2 entraîne l'existence d'un entier $i \in \{0, \ldots, p\}$ tel que

$$H^0(X_0, T_{X_0/Y_0}^{\otimes i} \otimes (\pi_0^* T_{Y_0})^{\otimes p-i} \otimes L|_{X_0}^{-k}) \neq 0. \tag{3}$$

En restriction à une fibre f de π_0 on obtient donc :

$$H^0(f, T_f^{\otimes i} \otimes L|_f^{-k}) \neq 0$$

On remarque d'abord que ceci implique que $i \geq 1$. De plus, comme $\dim Y_0 \geq 1$ on a $d := \dim f < n$, donc l'hypothèse de récurrence entraîne que $f \cong \mathbb{P}^d$ et $L|_f \cong \mathcal{O}_{\mathbb{P}^d}(1)$. Si $E = \pi_{0*}(L|_{X_0})$ on a $X_0 \cong \mathbb{P}(E)$ et $L|_{X_0} \cong \mathcal{O}_{\mathbb{P}(E)}(1)$. De plus d'après [ADK08, Theorem 2.6] on peut supposer que $\mathrm{codim}(X \setminus X_0) \geq 2$ puisque la famille H est complète.

Soit Y une compactification projective de Y_0. Montrons par l'absurde que Y est uniréglée. Si ce n'est pas le cas, alors la proposition 4.1 entraîne que pour une courbe MR-générale $C \subset X_0$, le fibré vectoriel $\pi_0^*\Omega^1_{Y_0}|_C$ est nef. Soient $\phi : C \to Y_0$ la restriction de π_0 à C, et $E_C := \phi^* E$. On considère le changement de base

$$\begin{tikzcd} \mathbb{P}(E_C) \arrow[r, "\psi"] \arrow[d, "\pi_C"] & X_0 \arrow[d, "\pi_0"] \\ C \arrow[r, "\phi"] & Y_0 \end{tikzcd}$$

Le fibré vectoriel sur $\mathbb{P}(E_C)$

$$G := (\psi^*\pi_0^*\Omega^1_{Y_0})^{\otimes p-i} \otimes \psi^*(L|_{X_0})^{k-i}$$

est nef (en fait il est même ample) car $\psi^*\pi_0^*\Omega^1_{Y_0}$ est nef et $\psi^*(L|_{X_0})$ est ample. Par ailleurs grâce à la non-annulation (3) on a

$$H^0(\mathbb{P}(E_C), \psi^*(T^{\otimes i}_{X_0/Y_0} \otimes (\pi_0^* T_{Y_0})^{\otimes p-i} \otimes L|_{X_0}^{-k})) \neq 0.$$

d'où

$$H^0(\mathbb{P}(E_C), T^{\otimes i}_{\mathbb{P}(E_C)/C} \otimes \mathcal{O}_{\mathbb{P}(E_C)}(-i) \otimes G^*) \neq 0.$$

On obtient donc une contradiction avec le théorème 3.1.

La variété Y est donc uniréglée. Soit $H' \subset \mathrm{RatCurves}^n(Y)$ une famille couvrante minimale de courbes rationnelles sur Y. Comme π_0 est une fibration en $\mathbb{P}^d$, on peut trouver sur X une famille couvrante de courbes rationnelles $H'' \subset \mathrm{RatCurves}^n(X)$ telle que pour une courbe générale $\ell \in H''$ la courbe $\overline{\pi_0(\ell \cap X_0)}$ soit un élément de la famille H'. De plus comme $\mathrm{codim}(X \setminus X_0) \geq 2$ on a $\ell \subset X_0$ pour $\ell \in H''$ générale, donc une courbe générale de la famille H' est entièrement contenue dans Y_0.

Soit $[h] \in H'$ un élément général, on peut alors écrire $h^*T_{Y_0} \cong \mathcal{O}_{\mathbb{P}^1}(2) \oplus \mathcal{O}_{\mathbb{P}^1}(1)^{\oplus e} \oplus \mathcal{O}_{\mathbb{P}^1}^{\oplus e'}$ avec $e, e' \geq 0$. Notons $Z := \mathbb{P}(h^*E)$, on considère le changement de base suivant.

$$\begin{tikzcd} Z \arrow[r] \arrow[d, "\rho"] & X_0 \arrow[d, "\pi_0"] \\ \mathbb{P}^1 \arrow[r, "h"] & Y_0 \end{tikzcd}$$

Comme $[h] \in H'$ est un élément général, on déduit de (3) que

$$H^0(Z, T^{\otimes i}_{Z/\mathbb{P}^1} \otimes \rho^*(h^*T_{Y_0})^{\otimes p-i} \otimes \mathcal{O}_{\mathbb{P}(h^*E)}(-k)) \neq 0.$$

Enfin en appliquant le lemme 2.4 on obtient $k = p$, ce qui contredit nos hypothèses.

On a donc $\rho(X) = 1$. D'après [ADK08, Lemma 6.2], T_X contient un sous-faisceau sans torsion $\mathcal{E}$ tel que $\mu(\mathcal{E}) \geq \frac{\mu(L^k)}{p}$. Pour un élément général $[g] \in H$ on a donc

$$\frac{\deg(g^*\mathcal{E})}{\mathrm{rg}(\mathcal{E})} \geq \frac{\deg(L^k)}{p} = \frac{k}{p} > 1$$

Comme $g^*\mathcal{E}$ est un sous-faisceau de $g^*T_X \cong \mathcal{O}_{\mathbb{P}^1}(2) \oplus \mathcal{O}_{\mathbb{P}^1}(1)^{\oplus d} \oplus \mathcal{O}_{\mathbb{P}^1}^{\oplus d'}$ on en déduit que $g^*\mathcal{E}$ est ample. D'après [ADK08, Proposition 2.7], le quotient H-rc $\pi_0 : X_0 \to Y_0$ de X est donc un fibré en $\mathbb{P}^n$ pour un entier $n \geq 1$, d'où $X \cong \mathbb{P}^n$ puisque $\rho(X) = 1$. Enfin on en déduit facilement que $L \cong \mathcal{O}_{\mathbb{P}^n}(1)$. □

4.3 Démonstration du théorème 1.1

La première étape consiste à montrer que sous les hypothèses du théorème 1.1, une famille couvrante minimale de courbes rationnelles sur X est complète.

Proposition 4.2. *Soient X une variété projective lisse de dimension ≥ 2, L un fibré en droites ample sur X. On suppose qu'il existe un entier $p \geq 1$ tel que $H^0(X, T_X^{\otimes p} \otimes L^{-p}) \neq 0$. Si $H \subset \mathrm{RatCurves}^n(X)$ est une famille couvrante minimale de courbes rationnelles sur X, alors L est de degré 1 sur les courbes de H, et en particulier H est complète.*

Démonstration. Soit $\ell \in H$ un élément général et $\tilde{\ell} \cong \mathbb{P}^1$ sa normalisée. On a alors $T_X|_{\tilde{\ell}} \cong T_{\tilde{\ell}} \oplus \mathcal{O}_{\mathbb{P}^1}(1)^{\oplus d} \oplus \mathcal{O}_{\mathbb{P}^1}^{\oplus d'}$ pour des entiers $d, d' \geq 0$, avec $T_{\tilde{\ell}} \cong \mathcal{O}_{\mathbb{P}^1}(2)$. Comme $H^0(\tilde{\ell}, (T_X|_{\tilde{\ell}})^{\otimes p} \otimes (L|_{\tilde{\ell}})^{-p}) \neq 0$, on a un morphisme non nul de faisceaux :

$$\alpha : (L|_{\tilde{\ell}})^p \to (T_X|_{\tilde{\ell}})^{\otimes p}.$$

Comme $(T_X|_{\tilde{\ell}})^{\otimes p} \cong \mathcal{O}_{\mathbb{P}^1}(2p) \oplus \bigoplus_i \mathcal{O}_{\mathbb{P}^1}(a_i)$ avec des entiers $a_i < 2p$, le degré de $(L|_{\tilde{\ell}})^p$ est inférieur ou égal à $2p$. De plus L est ample, deux cas peuvent donc se présenter : soit $L|_{\tilde{\ell}} \cong \mathcal{O}_{\mathbb{P}^1}(1)$ (auquel cas H est complète), soit $L|_{\tilde{\ell}} \cong \mathcal{O}_{\mathbb{P}^1}(2)$.

On va montrer que le deuxième cas est exclu : supposons par l'absurde que $L|_{\tilde{\ell}} \cong \mathcal{O}_{\mathbb{P}^1}(2)$. On a alors pour $x \in \tilde{\ell}$ général $\operatorname{Im} \alpha_x \cong T_{\tilde{\ell},x}^{\otimes p}$, et on en déduit en particulier que $T_{\tilde{\ell},x}$ ne dépend pas de la courbe générale $\tilde{\ell}$ passant par x. On considère $\pi_{\mathcal{U}} : \mathcal{U} \to H$ la famille universelle associée à H, et $\eta_{\mathcal{U}} : \mathcal{U} \to X$ le morphisme naturel. On a un morphisme de faisceaux $\eta_{\mathcal{U}}^*\Omega_X^1 \to \Omega_{\mathcal{U}}^1$ induit par la différentielle de $\eta_{\mathcal{U}}$, qui composé avec la surjection $\Omega_{\mathcal{U}}^1 \to \Omega_{\mathcal{U}/H}^1$ donne un morphisme $\eta_{\mathcal{U}}^*\Omega_X^1 \to \Omega_{\mathcal{U}/H}^1$. Comme $\mathrm{Hom}(\eta_{\mathcal{U}}^*\Omega_X^1, \Omega_{\mathcal{U}/H}^1) \cong \mathrm{Hom}(\Omega_X^1, \eta_{\mathcal{U}*}\Omega_{\mathcal{U}/H}^1)$ on a donc un morphisme

$$\varphi : \Omega_X^1 \to \eta_{\mathcal{U}*}\Omega_{\mathcal{U}/H}^1.$$

Notons $\mathcal{F}$ l'image de ce morphisme. Soit $x \in X$ un point général, on note $\mathcal{U}_x := \eta_{\mathcal{U}}^{-1}(x)$. On a alors un isomorphisme

$$\eta_{\mathcal{U}*}\Omega_{\mathcal{U}/H}^1 \otimes \mathbf{k}(x) \cong H^0(\mathcal{U}_x, \Omega_{\mathcal{U}/H}^1|_{\mathcal{U}_x}).$$

Si $\omega \in \Omega_X^1 \otimes \mathbf{k}(x)$ alors l'image de ω par $\varphi_x : \Omega_X^1 \otimes \mathbf{k}(x) \to H^0(\mathcal{U}_x, \Omega_{\mathcal{U}/H}^1|_{\mathcal{U}_x})$ s'identifie à l'application qui à $u \in \mathcal{U}_x$ associe $(\omega \circ d_u\eta_{\mathcal{U}})|_{T_{\mathcal{U}/H} \otimes \mathbf{k}(u)}$. Or $d_u\eta_{\mathcal{U}}(T_{\mathcal{U}/H} \otimes \mathbf{k}(u)) \cong T_{\tilde{\ell}} \otimes \mathbf{k}(x)$ est engendré par un vecteur v_x qui ne dépend pas de la courbe générale $\tilde{\ell}$ passant par x. On a donc

$$\varphi_x(\omega) = 0 \;\Leftrightarrow\; \omega(v_x) = 0,$$

ce qui entraîne en particulier que le faisceau $\mathcal{F}$ est de rang 1. Si G est la saturation du faisceau $\mathcal{F}^*$ dans T_X, alors G est de rang 1, et il est réflexif, c'est donc un faisceau inversible d'après [Ha82, Proposition 1.9].

On a construit de cette manière un feuilletage en courbes $\Omega^1_X \to G^{-1}$ sur X dont les feuilles sont les courbes de la famille H et tel que $L^p \subset G^p \subset T_X^{\otimes p}$. De plus on a $G{\cdot}\tilde{\ell} = L{\cdot}\tilde{\ell} = 2$: en effet on a d'une part $G{\cdot}\tilde{\ell} \leq 2$ car $G|_{\tilde{\ell}} \hookrightarrow T_X|_{\tilde{\ell}} \cong \mathcal{O}_{\mathbb{P}^1}(2) \oplus \mathcal{O}_{\mathbb{P}^1}(1)^{\oplus d} \oplus \mathcal{O}_{\mathbb{P}^1}^{\oplus d'}$, et d'autre part $G^p \cdot \tilde{\ell} \geq L^p \cdot \tilde{\ell} = 2p$.

Le but de ce qui suit est d'obtenir une contradiction en se ramenant au cas d'une surface lisse. On rappelle qu'on a le diagramme commutatif suivant (voir [Ko96, II.2]) :

$$\begin{tikzcd}
\mathbb{P}^1 \times \mathrm{Hom}^n_{\mathrm{bir}}(\mathbb{P}^1, X) \arrow[r, "U"'] \arrow[rr, bend left, "\mu"] \arrow[d] & \mathrm{Univ}^{rc}(X) \arrow[r, "\eta"'] \arrow[d, "\pi"] & X \\
\mathrm{Hom}^n_{\mathrm{bir}}(\mathbb{P}^1, X) \arrow[r, "u"'] & \mathrm{RatCurves}^n(X) &
\end{tikzcd} \tag{4}$$

Soit T la normalisée d'une courbe irréductible contenue dans $u^{-1}(H)$ et non contractée par u, et soit C une compactification projective lisse de T. On peut choisir la courbe C de sorte que $g(C) \geq 1$. Le morphisme μ induit une application rationnelle

$$\mathbb{P}^1 \times C \overset{\varphi}{\dashrightarrow} X \times C\,.$$

On note $S \subset X \times C$ l'adhérence de l'image de φ, $p : X \times C \to X$ et $q : X \times C \to C$ les deux projections. Par construction de G, si $\tilde{\ell}$ est la normalisation d'une courbe générale $\ell \in H$ l'application composée

$$\mathcal{I}_{\tilde{\ell}}/\mathcal{I}^2_{\tilde{\ell}} \to \Omega^1_X|_{\tilde{\ell}} \to G^{-1}|_{\tilde{\ell}}$$

est identiquement nulle. L'application composée

$$\mathcal{I}_S/\mathcal{I}^2_S \to \Omega^1_{X\times C}|_S \cong p^*\Omega^1_X|_S \oplus q^*\Omega^1_C|_S \to p^*\Omega^1_X|_S \to p^*G^{-1}|_S$$

est donc nulle sur un ouvert dense de S, et comme le faisceau $p^*G^{-1}|_S$ est sans torsion, elle est identiquement nulle. Il existe donc une factorisation

$$\begin{tikzcd}
\Omega^1_{X\times C}|_S \arrow[rr] \arrow[dr] & & p^*G^{-1}|_S \\
& \Omega^1_S \arrow[ur] &
\end{tikzcd}$$

On obtient un feuilletage en courbes $\Omega^1_S \to G_S^{-1} := p^*G^{-1}|_S$ sur la surface S. On notera dans la suite $L_S := p^*L|_S$. Comme L est ample et $p|_S$ est génériquement fini, L_S est nef

et grand. On remarque de plus que l'on a $L_S^p \subset G_S^p$. Si f est une fibre générale de $q|_S$, la restriction de p à f est birationnelle sur son image, que l'on note C, et on a

$$L_S \cdot f = (p^*L|_S) \cdot f = L \cdot C = 2.$$

On a donc également $G_S \cdot f = 2$.

Soit $n : S' \to S$ la normalisation de S. D'après [Dr04, Lemme 1.2] il existe un unique feuilletage $\Omega^1_{S'} \to n^*G_S^{-1}$ sur S' qui étend $n^*\Omega^1_S \to n^*G_S^{-1}$.

Soit $d : \bar{S} \to S'$ une désingularisation minimale de S'. D'après [BW74, Proposition 1.2], on a un isomorphisme naturel $d_*T_{\bar{S}} \tilde{\to} (\Omega^1_{S'})^*$, donc il existe un unique feuilletage $\Omega^1_{\bar{S}} \to d^*n^*G_S^{-1}$ sur $\bar{S}$ qui étend $d^*\Omega^1_{S'} \to d^*n^*G_S^{-1}$. Notons $G_{\bar{S}} := d^*n^*G_S$, $L_{\bar{S}} := d^*n^*L_S$, $p_{\bar{S}} := p \circ n \circ d : \bar{S} \to X$ et $q_{\bar{S}} := q \circ n \circ d : \bar{S} \to C$. Le morphisme $n \circ d$ étant génériquement fini, le fibré $L_{\bar{S}}$ est encore nef et grand.

En résumé, on a obtenu un feuilletage $\Omega^1_{\bar{S}} \to G_{\bar{S}}^{-1}$ sur la surface lisse $\bar{S}$, et un fibré en droites nef et grand $L_{\bar{S}}$ tels que $L_{\bar{S}}^p \subset G_{\bar{S}}^p$. On a donc

$$H^0(\bar{S}, T_{\bar{S}}^{\otimes p} \otimes L_{\bar{S}}^{-p}) \neq 0.$$

De plus pour $f \cong \mathbb{P}^1$ une fibre générale de $q_{\bar{S}}$ on a $L_{\bar{S}} \cdot f = G_{\bar{S}} \cdot f = 2$.

Supposons que $\bar{S}$ n'est pas minimale, et considèrons $\varepsilon : \bar{S} \to S_1$ la contraction d'une (-1)-courbe. La (-1)-courbe contractée ne domine pas C car $g(C) \geq 1$, elle est donc contenue dans une fibre de $q_{\bar{S}}$, et on a une factorisation :

$$\begin{tikzcd} \bar{S} \arrow[rr, "\varepsilon"] \arrow[dr, "q_{\bar{S}}"'] & & S_1 \arrow[dl, "q_1"] \\ & C & \end{tikzcd}$$

Il existe un fibré en droites L_1 sur S_1 et un entier k tel que $L_{\bar{S}} = \varepsilon^*L_1(-kE)$, où l'on a noté E le diviseur exceptionnel de ε. Si f est une fibre générique de q_1, on a $L_1 \cdot f = 2$. Comme $L_{\bar{S}}$ est nef, on a $k \geq 0$, et L_1 est nef. De plus comme $L_{\bar{S}}$ est grand on a $L_{\bar{S}}^2 = L_1^2 - k^2 > 0$, d'où $L_1^2 > 0$, donc L_1 est grand.

On a une injection $T_{\bar{S}} \hookrightarrow \varepsilon^*T_{S_1}$ donc

$$H^0(\bar{S}, \varepsilon^*T_{S_1}^{\otimes p} \otimes \varepsilon^*L_1^{-p} \otimes \mathcal{O}_{S_1}(pkE)) \neq 0,$$

et comme $\varepsilon_*\mathcal{O}_{\bar{S}}(pkE) \cong \mathcal{O}_{S_1}$ on en déduit que

$$H^0(S_1, T_{S_1}^{\otimes p} \otimes L_1^{-p}) \neq 0.$$

On peut donc supposer que $\bar{S}$ est minimale, et que

$$H^0(\bar{S}, T_{\bar{S}}^{\otimes p} \otimes L_{\bar{S}}^{-p}) \neq 0,$$

ce qui contredit la proposition (4.3) et termine la démonstration.

□

Proposition 4.3. *Soit $\pi : S \to C$ une surface réglée. On note f une fibre de π. Si L est un fibré en droites nef et grand tel que $L \cdot f = 2$, alors pour tout $p \geq 1$*

$$H^0(S, T_S^{\otimes p} \otimes L^{-p}) = 0.$$

Démonstration. On suppose par l'absurde que $H^0(S, T_S^{\otimes p} \otimes L^{-p}) \neq 0$. D'après le corollaire 2.2 il existe alors un entier $i \in \{0, \ldots, p\}$ tel que

$$H^0(S, T_{S/C}^{\otimes i} \otimes (\pi^* T_C)^{p-i} \otimes L^{-p}) \neq 0. \tag{5}$$

On écrit $S \cong \mathbb{P}(E)$, avec E un fibré vectoriel de rang 2 normalisé (voir [Ha77, 2.8.1]). On note $e = \deg(\det E^*)$. Soit C_0 l'image d'une section de π telle que $\mathcal{O}_S(C_0) \cong \mathcal{O}_{\mathbb{P}(E)}(1)$. On a $C_0^2 = -e$, et $C_0 \cdot f = 1$. Comme $L \cdot f = 2$, on a $L \cong \mathcal{O}_{\mathbb{P}(E)}(2) \otimes \pi^* A$ avec $A \in \mathrm{Pic}(C)$. De plus L étant nef et grand on a $L^2 > 0$, donc $(2C_0 + \deg(A) f)^2 = 4(-e + \deg(A)) > 0$.

Par ailleurs d'après [Ha77, Lemma V.2.10] on a $T_{S/C} \cong \mathcal{O}_{\mathbb{P}(E)}(2) \otimes \pi^*(\det E^*)$, donc on a d'après (5)

$$H^0(S, \mathcal{O}_{\mathbb{P}(E)}(2i - 2p)) \otimes \pi^*(\det(E)^{-i} \otimes T_C^{p-i} \otimes A^{-i})) \neq 0.$$

On en déduit que $2i - 2p \geq 0$, d'où $i = p$. On a alors

$$\begin{aligned} H^0(S, T_{S/C}^{\otimes p} \otimes L^{-p}) &\cong H^0(S, \pi^*(\det(E)^{-p} \otimes A^{-p})) \\ &\cong H^0(C, (\det(E) \otimes A)^{-p}). \end{aligned}$$

Or le faisceau $(\det(E) \otimes A)^{-p}$ est de degré $-p(-e + \deg(A)) < 0$, donc n'a pas de section non nulle, et on a une contradiction. □

On est maintenant en mesure de démontrer le théorème principal.

Démonstration du théorème 1.1. On procède par récurrence sur n. Si $n = 1$, on voit facilement que $X \cong \mathbb{P}^1$ et que $L \cong \mathcal{O}_{\mathbb{P}^1}(1)$ ou $L \cong \mathcal{O}_{\mathbb{P}^1}(2)$.

Si $n \geq 2$, X est uniréglée d'après [Mi87, Corollary 8.6]. Soit $H \subset \mathrm{RatCurves}^n(X)$ une famille couvrante minimale de courbes rationnelles sur X. D'après la proposition 4.2, L est de degré 1 sur les courbes de H, et H est complète.

Si $\rho(X) = 1$, le résultat est donné par [ADK08, Theorem 6.3]. On suppose donc $\rho(X) \geq 2$, le but de ce qui suit étant de démontrer que $X \cong \mathbb{P}^1 \times \mathbb{P}^1$.

Considérons $\pi_0 : X_0 \to Y_0$ le quotient H-rc de X, on a $\dim Y_0 \geq 1$ d'après [Ko96, IV.3.13.3]. Quitte à remplacer Y_0 par un ouvert plus petit, on peut supposer que Y_0 et π_0 sont lisses. D'après le corollaire 2.2 il existe $i \in \{0, \ldots, p\}$ tel que

$$H^0(X_0, T_{X_0/Y_0}^{\otimes i} \otimes (\pi_0^* T_{Y_0})^{\otimes p-i} \otimes L|_{X_0}^{-p}) \neq 0.$$

En restriction à une fibre f de π_0 on obtient donc :

$$H^0(f, T_f^{\otimes i} \otimes L|_f^{-p}) \neq 0$$

• **Premier cas :** $i < p$

Dans ce cas on a $f \cong \mathbb{P}^d$ et $L|_f \cong \mathcal{O}_{\mathbb{P}^d}(1)$ d'après le théorème 1.2. Si $E = \pi_{0*}(L|_{X_0})$ on a alors $X_0 \cong \mathbb{P}(E)$ et $L|_{X_0} \cong \mathcal{O}_{\mathbb{P}(E)}(1)$. De plus d'après [ADK08, Theorem 2.6] on peut supposer que $\operatorname{codim}(X \setminus X_0) \geq 2$ puisque la famille H est complète.

De même que dans la démonstration du théorème 1.2 on peut voir que si Y est une compactification projective de Y_0, alors Y est uniréglée, et qu'il existe une famille couvrante minimale de courbes rationnelles K sur Y telle qu'une courbe générale de la famille K soit entièrement contenue dans Y_0. Si $[g] \in K$ un élément général, si $Z := \mathbb{P}(g^*E)$, et si $\rho : Z \to \mathbb{P}^1$ est la projection naturelle on a

$$H^0(Z, T_{Z/\mathbb{P}^1}^{\otimes i} \otimes \rho^*(g^*T_{Y_0})^{\otimes p-i} \otimes \mathcal{O}_{\mathbb{P}(g^*E)}(-p)) \neq 0.$$

Par conséquent le lemme 2.4 entraîne que $g^*E \cong \mathcal{O}_{\mathbb{P}^1}(1) \oplus \mathcal{O}_{\mathbb{P}^1}(1)$, et que $Z \cong \mathbb{P}^1 \times \mathbb{P}^1$. La variété X admet donc une famille couvrante de courbes rationnelles $H' \subset \mathrm{RatCurves}^n(X)$ dont un élément général correspond à une droite de $Z \cong \mathbb{P}^1 \times \mathbb{P}^1$ non contractée par ρ. De plus $L|_Z \cong \mathcal{O}_{\mathbb{P}^1 \times \mathbb{P}^1}(1,1)$ est de degré 1 sur les courbes de la famille H', donc cette famille est complète.

Soit $\phi : X' \to Y'$ le quotient (H,H')-rc de X (voir [ADK08] pour la définition), où X' est un ouvert dense de X. On peut supposer que Y' et ϕ sont lisses. Une nouvelle application du corollaire 2.2 entraîne l'existence d'un entier $j \in \{0, \ldots, p\}$ tel que

$$H^0(X', T_{X'/Y'}^{\otimes j} \otimes (\phi^*T_{Y'})^{\otimes p-j} \otimes L|_{X'}^{-p}) \neq 0.$$

Si f' est une fibre générale de ϕ on a donc

$$H^0(f', T_{f'}^{\otimes j} \otimes L|_{f'}^{-p}) \neq 0,$$

ce qui entraîne par hypothèse de récurrence que soit $f' \cong \mathbb{P}^d$, soit $f' \cong Q_d$, pour un entier $d \geq 2$.

Supposons qu'on soit dans le premier cas : on peut appliquer encore une fois le raisonnement ci-dessus pour montrer que $X' \cong \mathbb{P}(E')$ pour un certain fibré vectoriel E', puis qu'une compactification projective de Y' est uniréglée, et en se restreignant à une courbe rationnelle générale de Y' on voit que E' est de rang 2, ce qui est impossible puisque les fibres de ϕ contiennent des sous-variétés isomorphes à $\mathbb{P}^1 \times \mathbb{P}^1$.

On a donc $f' \cong Q_d$, et $j = p$ d'après le théorème 1.2, d'où

$$H^0(X', T_{X'/Y'}^{\otimes p} \otimes L|_{X'}^{-p}) \neq 0.$$

D'après [ADK08, Lemma 2.2] on peut étendre ϕ en un morphisme équidimensionnel propre et surjectif avec des fibres irréductibles et réduites $\phi'' : X'' \to Y''$, où X'' est un ouvert de X dont le complémentaire est de codimension au moins 2.

Supposons que $\dim Y'' \geq 1$. On considère alors la normalisation C d'une courbe complète passant par un point général de Y'', et on pose $X_C := X'' \times_{Y''} C$. On note

$\phi_C : X_C \to C$ la projection naturelle et L_C le tiré en arrière à X_C du fibré L. D'après [Fu75, Corollary 5.5], ϕ_C est un fibré en quadriques, or on a

$$H^0(X_C, T^{[\otimes p]}_{X_C/C} \otimes L_C^{-p}) \neq 0,$$

ce qui contredit la conclusion du théorème 3.2. Y'' est donc réduit à un point, et on a $X = f' \cong Q_d$. Enfin on a $d = 2$ puisque $\rho(X) \geq 2$, d'où $X \cong \mathbb{P}^1 \times \mathbb{P}^1$.

- **Deuxième cas :** $i = p$ Montrons que ce cas est impossible. On a

$$H^0(X_0, T^{\otimes p}_{X_0/Y_0} \otimes L|_{X_0}^{-p}) \neq 0$$

et

$$H^0(f, T^{\otimes p}_f \otimes L|_f^{-p}) \neq 0,$$

donc par hypothèse de récurrence $f \cong \mathbb{P}^d$ ou $f \cong Q_d$ pour un entier $d \geq 1$. De plus d'après la proposition 4.2 le cas où $f \cong \mathbb{P}^1$ et $L|_f \cong \mathcal{O}_{\mathbb{P}^1}(2)$ est exclu.

Dans le cas où $f \cong \mathbb{P}^d$, $\pi_0 : X_0 \to Y_0$ est un fibré projectif, et on peut supposer d'après [ADK08, Theorem 2.6] que $\mathrm{codim}(X \setminus X_0) \geq 2$. Notons C la normalisation d'une courbe complète passant par un point général de Y_0, et $X_C := X_0 \times_{Y_0} C$. Soient $\pi_C : X_C \to C$ la projection naturelle et L_C le tiré en arrière à X_C du fibré L. Il existe alors un fibré vectoriel E_C sur C tel que $X_C \cong \mathbb{P}(E_C)$ et $L_C \cong \mathcal{O}_{\mathbb{P}(E_C)}(1)$, et on a

$$H^0(X_C, T^{\otimes p}_{X_C/C} \otimes L_C^{-p}) \neq 0,$$

ce qui entre en contradiction avec le théorème 3.1.

Dans le cas où $f \cong Q_d$, d'après [ADK08, Lemma 2.2] on peut étendre π_0 en un morphisme équidimensionnel propre et surjectif avec des fibres irréductibles et réduites $\pi' : X' \to Y'$, avec $\mathrm{codim}(X \setminus X') \geq 2$.

Soit C la normalisation d'une courbe complète passant par un point général de Y', et soit $X_C := X' \times_{Y'} C$. On note $\pi_C : X_C \to C$ la projection naturelle, et L_C est le tiré en arrière à X_C du fibré L. D'après [Fu75, Corollary 5.5], π_C est un fibré en quadriques, or on a

$$H^0(X_C, T^{[\otimes p]}_{X_C/C} \otimes L_C^{-p}) \neq 0,$$

ce qui contredit cette fois encore le théorème 3.2. □

Références

[ADK08] C. Araujo, S. Druel, S.J. Kovács. *Cohomological characterizations of projective spaces and hyperquadrics*, Invent. Math. 174 (2008), 233-253.

[Be00] A. Beauville. *Symplectic singularities*, Invent. Math. 139 (2000), 541-549.

[BW74] D.M. Burns Jr., J.M. Wahl. *Local contributions to global deformations of surfaces*, Invent. Math. 26 (1974), 67-88.

[CF90] F. Campana, H. Flenner. *A characterization of ample vector bundles on a curve*, Math. Ann. 287 (1990), 571-575.

[Dr04] S. Druel. *Caractérisation de l'espace projectif*, Manuscripta Math. 115, n^o1 (2004), 19-30.

[Fu75] T. Fujita. *On the structure of polarized varieties with Δ-genera zero*, J. Fac. Sci. Univ. Tokyo, Sect. IA Math. 22 (1975), 103-115.

[Ha77] R. Hartshorne. *Algebraic Geometry*, Graduate Texts in Mathematics 52, Springer-Verlag, 1977.

[Ha82] R. Hartshorne. *Stable reflexive sheaves*, Invent. Math. 66 (1982), 165-190.

[HL97] D. Huybrechts, M. Lehn. *The geometry of moduli spaces of sheaves*, Aspects of math. Vol. E 31, Friedr. Viehweg and Sohn, 1997.

[KSCT07] S. Kebekus, L. Solá Conde, M. Toma. *Rationally connected foliations after Bogomolov and McQuillan*, J. Algebr. Geom. 16 n^o1 (2007), 65-81.

[Ko96] J. Kollár. *Rational Curves on Algebraic Varieties*, Ergebnisse der Mathematik und ihrer Grenzgebiete 3. Folge, Springer-Verlag, 1996.

[MR82] V.B. Mehta, A. Ramanathan. *Semistable sheaves on projective varieties and their restriction to curves*, Math. Ann. 258 (1982), 213-224.

[Mi87] Y. Miyaoka. *Deformations of a morphism along a foliation and applications*, in Algebraic Geometry Bowdoin 1985, Proc. Sympos. Pure Math., Vol.46 (p.245-268), Am. Math.Soc., 1987.